

**Межгосударственная образовательная организация высшего образования
«Российско-Армянский университет»**

**Утверждено
Директор Института права
Калашян М. А.**



«23» июня, 2026г., протокол № 5 (18)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.03.02 «Уголовный процесс РА»

Автор: д.ю.н., профессор Гамбарян Артур Сиреканович

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Содержание

1. АННОТАЦИЯ	3
1.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ДАННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	3
1.2. ТРУДОЕМКОСТЬ В АКАДЕМИЧЕСКИХ КРЕДИТАХ И ЧАСАХ, ФОРМЫ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ	3
1.3. ВЗАИМОСВЯЗЬ ДИСЦИПЛИНЫ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ УЧЕБНОГО ПЛАНА	3
1.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	5
2.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2.2. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ (В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСАХ И ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ)	5
2.3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН)	6
2.4. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ	7
Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного процесса	7
Тема 2. Нормативные основы уголовного судопроизводства	7
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства	7
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства: понятие и система	7
Тема 5. Суд в уголовном процессе	7
Тема 6. Публичные участники уголовного процесса	7
Тема 7. Частные участники уголовного процесса	7
Тема 8. Иные участники (свидетель, эксперт, переводчик, понятой)	7
Тема 9. Доказательства (общие положения)	8
Тема 10. Виды доказательств	8
Тема 11. Допустимость доказательств и ограничения их использования	8
Тема 12. Хранение, распоряжение и депонирование доказательств	8
Тема 13. Формальные средства доказывания	9
Тема 14. Доказывание	9
Тема 15. Задержание	9
Тема 16. Меры пресечения	9
Тема 17. Наложение ареста на имущество	9
Тема 18. Принудительные меры в отношении лиц с психическими расстройствами	9
Тема 19. Процессуальные санкции	10
2.5. МОДУЛЬНАЯ СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ВЕСОВ ПО ФОРМАМ КОНТРОЛЕЙ	10
3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК	11
3.1. МАТЕРИАЛЫ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА	11
3.1.1. Учебники	11
3.1.2. Монографии, брошюры, статьи	12
3.1.3. Учебные пособия	13
3.1.4. Нормативная база	13
4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	13
4.1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ИНДИКАТОРОВ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ	14
4.3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	19
4.3.1. Вопросы для семинарских занятий	19
Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного процесса	19
Тема 2. Нормативные основы уголовного судопроизводства	19
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства	19
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства: понятие и система	19
Тема 6. Публичные участники уголовного процесса	20

Тема 7. Частные участники уголовного процесса	20
Тема 8. Иные участники уголовного процесса	20
Тема 9. Доказательства (общие положения).....	20
Тема 10. Виды доказательств	20
Тема 11. Допустимость доказательств и ограничения их использования	21
Тема 12. Хранение, распоряжение и депонирование доказательств.....	21
Тема 13. Формальные средства доказывания	22
Тема 14. Доказывание	22
Тема 15. Задержание.....	22
Тема 16. Меры пресечения	23
Тема 17. Наложение ареста на имущество	23
Тема 18. Принудительные меры в отношении лиц с психическими расстройствами.....	23
Тема 19. Процессуальные санкции	24
4.3.2. Темы эссе, рефератов, аналитических работ.....	24
4.3.3. Примеры экзаменационных заданий.....	24
4.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	27
4.4.1. Формы текущего контроля знаний	27
4.4.2. Форма промежуточной аттестации (экзамен)	27
4.4.3. Процедура оценивания	28
4.4.4. Критерии оценки.....	28
4.4.5. Рекомендации для студентов при подготовке	28

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины

Дисциплина «Проблемы уголовного процесса РА» относится к вариативной части Блока 1 учебного плана бакалавриата и преподается на 4-м курсе. Учитывая, что студенты на 3-м курсе глубоко изучили уголовно-процессуальное право Российской Федерации, данный курс носит углубленный, сравнительно-правовой и проблемно-ориентированный характер. В рамках строго ограниченного аудиторного времени (3 зачетные единицы) предметом изучения являются только общие положения Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения, которые имеют существенные отличия от российского законодательства.

В курсе рассматриваются фундаментальные проблемы армянского уголовного судопроизводства: понятие, задачи и социально-политическое значение уголовного процесса, его нормативные основы (с акцентом на конституционные и международные стандарты), система эксплицитных и имплицитных принципов, правовое положение участников (с учетом специфики публично-правового статуса), учение о доказательствах и доказывании (включая формальные средства и допустимость), меры процессуального принуждения и процессуальные санкции.

Особое внимание уделяется дискуссионным вопросам развития уголовно-процессуального права Армении *extra legem* и *contra legem*, а также проблемам правоприменительной практики, выявляемым на основе решений Кассационного и Конституционного судов РА. Дисциплина направлена на формирование у студентов навыков критического анализа армянского процессуального законодательства, способности аргументированно решать теоретические и прикладные задачи, а также готовности применять полученные знания в практической деятельности с учетом сравнительно-правового контекста.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля

Трудоемкость данной дисциплины составляет 72 часа, 2 кредита (з.е.).

Форма итогового контроля – Зачет.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана

Курс логически и содержательно связан с комплексом юридических дисциплин:

1. С дисциплинами, изученными ранее: базируется на фундаментальных знаниях теории государства и права (понятие правоотношений, юридических фактов, принципов

права), конституционного права (принципы правосудия, права и свободы человека, механизмы судебной защиты, статус судебной власти, конституционный контроль) и уголовного права (состав преступления, основания ответственности). Наиболее тесная содержательная связь прослеживается с уголовно-процессуальным правом РФ, изученным на 3-м курсе, что позволяет выстраивать обучение на основе сравнительно-правового метода, выявляя сходства и различия в подходах к регулированию и правоприменению.

2. С дисциплинами, изучаемыми параллельно: курс интегрируется с криминалистикой (использование специальных знаний, тактика следственных действий, работа с доказательствами) и прокурорским надзором (полномочия прокурора в досудебном производстве, надзирающий прокурор).

3. С последующими дисциплинами: является предшествующим для изучения судебной экспертизы, адвокатуры, международного уголовного права (в части экстрадиции и взаимной правовой помощи), а также служит теоретической основой для прохождения производственной (преддипломной) практики и написания выпускной квалификационной работы.

4. Междисциплинарные связи: курс активно использует положения международного права (стандарты ЕСПЧ, Венецианской комиссии).

1.4. Результаты освоения программы дисциплины

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижений компетенций
УК-11	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-11.1;	Знает методы поиска и анализа информации. Умеет применять системный подход для решения профессиональных задач. Владеет навыками критического анализа информации в области уголовного процесса.
	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	11.2. 11.3.	Знает понятие и признаки коррупции в уголовном процессе, знаком с направлениями противодействия.
ПК-3	Знать основные положения уголовно-процессуального законодательства Республики Армения, принципы уголовного судопроизводства, правовой статус его участников и порядок осуществления процессуальных действий.	ПК-3.2	Уметь применять нормы уголовно-процессуального законодательства Республики Армения при осуществлении процессуальных действий, анализировать процессуальные решения и обеспечивать соблюдение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

ПК-7	Знать особенности правового регулирования досудебного и судебного производства по уголовным делам, а также основания и порядок применения мер процессуального принуждения	ПК-7.3;	Владеть навыками применения уголовно-процессуальных норм при расследовании и рассмотрении уголовных дел, подготовки и оценки процессуальных документов, а также анализа законности и обоснованности процессуальных решений.
ПК-13	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-13.1 ПК-13.2;	Способен объяснить принципы и основы уголовно-процессуальной системы. Анализирует процессуальные акты, выделяет ключевые положения, интерпретирует и применяет их. Применяет знания о процессуальных нормах при решении юридических задач.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины – формирование у студентов системы теоретических знаний о сущности, принципах, институтах и механизмах уголовно-процессуального права, развитие навыков их применения в практической деятельности, а также выработка современного процессуального мышления, основанного на верховенстве права и уважении к правам человека.

Задачи дисциплины:

- изучение основных категорий и понятий уголовно-процессуального права;
- освоение закономерностей возникновения, развития и функционирования уголовного судопроизводства;
- формирование умений анализировать процессы, происходящие в уголовно-процессуальной сфере;
- выработка навыков толкования и применения процессуальных норм, составления процессуальных документов;
- развитие способности к критической оценке правоприменительной практики и доктринальных подходов.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		сем	сем	сем	сем.	сем	сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72					72	
1.1 Лекции	16					16	
1.2 Практические занятия, в т. ч.	16					16	
1.3 Самостоятельная работа, в т. ч.:	40					40	

Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Зачет					Зачет	
--	-------	--	--	--	--	-------	--

2.3. Содержание дисциплины (Тематический план)

Разделы и темы дисциплины	Всего(ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5		
Модуль 1. Уголовно процессуальное право РА	72	16	16			40
Введение						
Раздел 1. Сущность и содержание уголовного процесса.						
Тема 1.1. Задачи уголовного процесса, его значение в борьбе с преступностью	7	2	2			3
Тема 1.2. Система понятий уголовного процесса	7	1	1			5
Тема 1.3. Уголовно-процессуальный закон	7	2	2			3
Тема 1.4. Нравственные основы, презумпции и принципы уголовного процесса	7	2	2			3
Тема 1.5. Гражданский иск в уголовном процессе	7	1	1			5
Раздел 2. Досудебные стадии уголовного процесса						
Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела	7	2	2			3
Тема 2.2. Общие условия производства дознания и предварительного следствия	7	2	2			3
Тема 2.3 Приостановление и окончание предварительного следствия	7	2	2			3
Тема 2.4 Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия	9	1	1			7
Тема 2.5 Обжалование действий органа дознания, следователя, прокурора	7	1	1			5
ИТОГО	72	16	16			40

2.4. Краткое содержание разделов дисциплины

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного процесса

Понятие уголовного процесса (судопроизводства), его элементы: надежность, прозрачность, справедливость, формальность, длительность, интригационность. Задачи уголовного судопроизводства и его общественно-политическое значение. Соотношение уголовного процесса с оперативно-розыскной деятельностью и производством по административным правонарушениям. Типы (модели) уголовного процесса: состязательный (обвинительный), инквизиционный (розыскной), смешанный. Стадии уголовного процесса и виды производств. «Серые зоны» процессуальной системы.

Тема 2. Нормативные основы уголовного судопроизводства

Система нормативно-правовых актов, регулирующих уголовный процесс: Конституция, международные договоры, Уголовно-процессуальный кодекс, иные законы, подзаконные акты, правовые позиции высших судов. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Развитие уголовно-процессуального права *extra legem* и *contra legem*.

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Понятие и система принципов. Эксплицитные (закрепленные в законе) и имплицитные (вытекающие из смысла) принципы. Публичность производства, равенство всех перед законом, презумпция невиновности, свобода и неприкосновенность личности, обеспечение права на защиту, состязательность и равноправие сторон, надлежащее доказывание, судебная защита, разумный срок, *non bis in idem*, неприкосновенность частной жизни, язык производства, гласность судебного разбирательства, принцип добросовестности. Принцип обжалуемости процессуальных актов, процессуальная честность. Правило *in dubio pro reo*.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства: понятие и система

Понятие участников (субъектов), их функции. Система участников: постоянные и эпизодические (фрагментарные). Субституты участников. Порядок приобретения и прекращения статуса. Статусные и нестатусные полномочия.

Тема 5. Суд в уголовном процессе

Формы осуществления судебной власти: правосудие, судебные гарантии. Виды судебных гарантий (предварительные, текущие, последующие). Компетенция и полномочия суда. Председательствующий в судебном заседании. Запасной судья: проблемы статуса.

Тема 6. Публичные участники уголовного процесса

Прокурор: конституционные функции, система процессуальных полномочий. Вышестоящий прокурор и надзирающий прокурор. Надзор в досудебном производстве. Руководитель следственного органа: полномочия по организации и обеспечению эффективности предварительного следствия. Следователь: процессуальная самостоятельность и ответственность. Орган дознания и дознаватель. Сотрудник патрульной службы. Полномочия командира воинской части, командира воздушного судна.

Тема 7. Частные участники уголовного процесса

Обвиняемый: понятие, момент привлечения, права и обязанности. Оправданный и осужденный обвиняемый. Имущественный ответчик. Защитник: обязательное участие, отказ от защитника, прекращение полномочий. Потерпевший: статус, частный обвинитель. Субститут умершего потерпевшего.

Тема 8. Иные участники (свидетель, эксперт, переводчик, понятой)

Свидетель: права и обязанности, лица, не подлежащие допросу. Эксперт: заключение, мнение, показания эксперта. Переводчик: права и обязанности. Понятой: права и обязанности. Секретарь судебного заседания.

Тема 9. Доказательства (общие положения)

Значение учения о доказательствах в уголовном процессе РФ. Понятие и система средств доказывания по УПК РФ. Доктринальное и законодательное определение доказательства. Система признаков доказательства: относимость, допустимость, достоверность и достаточность. Соотношение относимости и допустимости, допустимости и достоверности, относимости и достоверности. Презумпция относимости, допустимости и достоверности доказательства и проблемы её применения в практике РФ. Классификация доказательств: личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные.

Тема 10. Виды доказательств

Показания: законодательное определение, отличие показаний от объяснения в процессуальном смысле. Виды показаний: показания лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование (задержанного, обвиняемого), показания потерпевшего и свидетеля. Заключение, мнение и показания эксперта: определения, разграничение, соотношение с институтом Amicus curiae (brief). Категоричные и вероятные заключения. Вещественные доказательства: законодательное определение, отличие от образцов, полученных для экспертизы. Виды вещественных доказательств: орудия преступления, предметы со следами, объекты преступного воздействия (животные, трупы), деньги и ценности, полученные преступным путём. Процессуальный порядок признания предмета вещественным доказательством, конкуренция с наложением ареста на имущество. Протоколы следственных и иных процессуальных действий: законодательное определение, протокол следственного и негласного следственного действия, протоколы иных процессуальных действий (принятие устного заявления, явка с повинной, задержание). Внепроцессуальные документы: определение, конкуренция с вещественными доказательствами, виды. Результаты оперативно-розыскной деятельности: законодательный запрет и условия использования. Доказательственное значение акта проверки (ревизии), препятствия и ограничения для его использования.

Тема 11. Допустимость доказательств и ограничения их использования

Сущность допустимости доказательств, её обоснования. Формализованный и материальный подходы к допустимости. Позитивные и негативные правила допустимости. Процессуальные правила допустимости: доктрина существенного нарушения закона. Правило «четырёх надлежащих»: надлежащий субъект (включая акты ultra vires и конституционный принцип законности; отсутствие полномочий на производство или отдельное действие; участие лица, подлежащего отводу), надлежащий источник (запрет на установление обстоятельств иным видом доказательства; данные из неизвестного источника), надлежащий способ, надлежащий процессуальный порядок. Правило «плоды отравленного дерева»: сущность, применение в уголовном процессе РФ, исключения. Правило асимметрии допустимости доказательств: сущность, пределы применения, использование данных, полученных обвиняемым с нарушением правовых запретов. Запреты на использование доказательств, полученных в установленном законом порядке: сущность, отличие от недопустимости данных. Толкование законодательных запретов: разумное сомнение в подмене доказательства или изменении его признаков; данные от лиц с проблемами психического, умственного или физического здоровья; отказ в суде от показаний, данных без защитника. Процессуальный порядок признания доказательства недопустимым, его элементы, хранение недопустимых доказательств.

Тема 12. Хранение, распоряжение и депонирование доказательств

Понятие хранения, распоряжения, передачи и депонирования доказательств. Хранение и передача вещественных доказательств и документов: общие положения, порядок хранения вещественных доказательств и документов, их передача. Распоряжение вещественными доказательствами и

документами: распоряжение вещественными доказательствами, не являющимися документами; распоряжение документами; процессуальный порядок распоряжения вещественными доказательствами. Судебное депонирование показаний: цель, основания (обоснованное предположение о невозможности явки в судебное разбирательство; обоснованное предположение о правомерном отказе от дачи показаний в ходе судебного разбирательства). Общая характеристика процедуры депонирования показаний.

Тема 13. Формальные средства доказывания

Сущность формальных средств доказывания, их понятие и методологическое значение. Отличие формальных средств доказывания от фактов: разграничение процессуальных презумпций и реальных обстоятельств. Правовые презумпции: понятие, виды. Анализ ст. 106 УПК РА. Общеизвестные факты: понятие и процессуальное значение.

Тема 14. Доказывание

Уголовно-процессуальное познание и доказывание: соотношение познания и доказывания. Опосредованное и непосредственное доказывание. Понятие и элементы доказывания. Доказывание-триада: общая характеристика; собирание доказательств (сущность, режимы, способы, гармонизация способов собирания и видов доказательств); проверка доказательств; оценка доказательств. Доказывание-аргументирование. Предмет и пределы доказывания: структура предмета доказывания, главный факт, негативные факты. Пределы доказывания. Обстоятельства, устанавливаемые определенными видами доказательств: причина смерти, характер и тяжесть вреда здоровью; способность осознавать характер и значение деяния либо руководить ими; способность правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства; достижение определенного возраста; наличие судимости и назначение наказания. Применение ст. 107 УПК РА при инициировании уголовного производства и возбуждении уголовного преследования.

Тема 15. Задержание

Понятие задержания как меры процессуального принуждения, его отличие от иных мер ограничения свободы. Виды задержания по уголовно-процессуальному законодательству Республики Армения. Задержание по непосредственному обоснованному подозрению в совершении преступления – сущность данной меры, её временный характер и отличие от заключения под стражу. Задержание обвиняемого, находящегося на свободе, для доставления в суд – сущность данной меры, её целевое назначение (обеспечение явки обвиняемого в судебное заседание). Задержание обвиняемого, нарушившего условия меры пресечения – сущность данной меры как реакции на противоправное поведение обвиняемого, выразившееся в неисполнении обязательств, связанных с избранной мерой пресечения. Освобождение задержанного. Судебная проверка законности задержания.

Тема 16. Меры пресечения

Понятие, система и классификация мер пресечения. Пропорциональность при избрании меры пресечения. Обоснованное подозрение. Цели и основания применения мер пресечения. Залог: предмет, размер, возврат. Домашний арест. Заключение под стражу: условия, сроки. Административный надзор. Запрет на выезд. Приостановление должностных полномочий. Поручительство. Воспитательный и военный надзор. Изменение и отмена меры пресечения. Судебная проверка законности применения мер пресечения.

Тема 17. Наложение ареста на имущество

Понятие и цели наложения ареста на имущество: обеспечение гражданского иска, возможной конфискации, процессуальных издержек. Основания и доказательственные стандарты («преобладание доказательств», «разумное предположение»). Условия и порядок наложения ареста на имущество.

Тема 18. Принудительные меры в отношении лиц с психическими расстройствами

Сущность и виды принудительных мер медицинского характера, их цели и отличие от иных мер процессуального принуждения. Участники, в отношении которых могут применяться данные меры. Помещение в медицинскую организацию для проведения экспертизы: сущность, условия законности (обоснованное подозрение, цель проведения экспертизы, основания), процессуальный порядок, круг лиц. Меры безопасности: сущность и виды. Семейный надзор как мера, предполагающая передачу лица под наблюдение семьи или законных представителей. Медицинский надзор как мера амбулаторного принудительного наблюдения и лечения. Круг участников, в отношении которых могут применяться меры безопасности, и условия их применения. Судебный контроль за законностью применения принудительных мер в отношении лиц с психическими расстройствами, процессуальные механизмы обжалования и гарантии прав лиц.

Тема 19. Процессуальные санкции

Понятие, основания и виды процессуальных санкций. Замечание: сущность, круг лиц, основания применения. Ограничение реализации права: сущность, круг лиц, основания. Удаление из зала судебного заседания: сущность, круг лиц, основания. Отстранение от производства: сущность, круг лиц, основания. Принудительное доставление в орган, осуществляющий производство: сущность, круг лиц, основания. Судебный штраф: сущность, круг лиц, основания. Процессуальный порядок применения каждого вида санкций, обжалование и судебный контроль.

2.5. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контроле

Формы контроле	Вес формы (форм) текущего контроля в результир ющей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежудо чного контроля в итоговой оценке промежудо чного контроля		Вес итоговой оценки промежудо чного контроля в результир ющей оценке промежудо чных контроле		Вес итоговой оценки промежудо чного контроля в результир ющей оценке промежудо чных контроле (семестровой оценке)		Вес результир ющей оценки промежудо чных контроле и оценки итогового контроля в резулти рующей оценке итогового контроля	
Вид работы/контроля	М1	М2	М1	М2	М1	М2				
Контрольная работа (при наличии)						0.5				
Устный опрос (при наличии)										
Тест (при наличии)										
Лабораторные работы (при наличии)										
Письменные домашние задания (при наличии)										
Реферат (при наличии)										
Эссе (при наличии)										

¹ Учебный Модуль

Опрос		1						
Другие формы (при наличии)								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								1
Вес итогового контроля (зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебники

1. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարություն (օրենսդրությունը, սկզբունքները և սուբյեկտները). Գիտաուսումնական ձեռնարկ / գիտ. խմբ.՝ Ա. Ղամբարյան. Երևան: Տիգրան Մեծ, 2024. (на арм. яз.)

2. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարություն. Մաս 1, հեղ. խումբ. Գիտ. խմբ.՝ Ա. Ղամբարյան. 2-րդ լրացված հրատ., Երևան: Լուսարաց, 2017. (на арм. яз.)

3. Курс уголовного процесса. Под ред. Л.В. Головки. 4-е изд. М.: Статут, 2025.

4. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник. Под общ. ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2026.

5. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Том 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968.

6. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х т. Т. 1. Общ. ред., послесл., прим. А.В. Смирнова. СПб.: Альфа, 1996.

3.1.2. *Монографии, брошюры, статьи*

1. **Ղամբարյան Ա.** Իրավունքից իրաժարվելը և քրեադատավարական միջամտության հարցերը: Երևան: Տիգրան Մեծ, 2018.
2. **Ղամբարյան Ա.** Լռությունը իրավունքում (համատեսական և քրեադատավարական տեսանկյուններ): Երևան: Տիգրան Մեծ, 2020.
3. **Ղամբարյան Ա.** Քրեական վարույթ նախաձեռները (գիտագործնական մեկնաբանություններ). Երևան: Տիգրան Մեծ, 2022.
4. **Ղամբարյան Ա., Իսրայելյան Ճ.** Քրեադատավարական սանկցիաները (գիտագործնական մեկնաբանություններ). Երևան: Տիգրան Մեծ, 2022.
5. **Ղամբարյան Ա., Ղազարյան Ա.** Քննչական ենթակայությունը և ընդդատությունը (գիտագործնական մեկնաբանություններ). Երևան: Մազադար, 2023.
6. **Ղամբարյան Ա., Միմոնյան Ս.** Ցուցմունքների դատական դեպոնացումը (գիտագործնական մեկնաբանություններ). Երևան: Տիգրան Մեծ, 2023.
7. **Ղազարյան Ա.** Մասնավոր մեղադրանքը և «մասնավոր մեղադրանքի գործերը» մրցակցային քրեական դատավարությունում. Երևան: Մազադար, 2022.
8. **Ղազարյան Ա.** Մինչդատական վարույթի կազմակերպման մոդելները (պատմական և համեմատաիրավական վերլուծություն). Երևան: Թասկ, 2019.
9. **Վարդանյան Ա.Ս.** Բժշկական բույթի հարկադրանքի միջոցների կիրառման տեսական և գործնական հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում. Երևան: Հայրապետ, 2021.
10. **Ղամբարյան Ա., Հովսեփյան Ա., Թամազյան Ա., Շահնազարյան Վ.** Քրեական վարույթի հանրային մասնակիցների փոխհարաբերությունները: Ուսումնական ձեռնարկ. Երևան: Ասողիկ, 2015.
1. **Гамбарян А.С.** Отказ от права и вопросы уголовно-процессуального вмешательства. М.: Юрлитинформ, 2018.
2. **Гамбарян А.С.** Молчание в праве (доктрина, практика и техника). Под ред. А.С. Гамбаряна. М.: Юрлитинформ, 2021.
3. **Гамбарян А.С., Даллакян Л.Г.** Коллизионные нормы и их конкуренция. М.: Юрлитинформ, 2019.
4. **Гамбарян А.С., Даллакян Л.Г.** Закрытые законодательные перечни (доктрина, техника и правоприменительная практика). М.: Юрлитинформ, 2025.
5. **Гамбарян А.С., Симонян С.А.** Судебное депонирование показаний в современном уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2016.
6. **Смирнов А.В.** Судебные доказательства по уголовным делам: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2024.
7. **Смирнов А.В.** Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018.
8. **Михайловская И.Б.** Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства. М.: Проспект, 2003.
9. **Барабаш А.С.** Принцип презумпции невиновности обвиняемого – миф теории российского уголовного процесса. М.: Юрлитинформ, 2020.
10. **Люблинский П.И.** Свобода личности в уголовном процессе: меры, обеспечивающие неуклонение обвиняемого от правосудия. СПб.: Сенат. тип., 1906.
11. **Головко Л.В.** Государство и его уголовное судопроизводство: монография. М.: Городец, 2022.
12. **Стоилов Я.** Принципы права: понятие и применение. Пер. с болг. яз. М.: Проспект, 2022.
13. **Курс уголовного судопроизводства:** учебник: в 3 т. Т. 1: Общие положения уголовного судопроизводства. Под ред. В.А. Михайлова. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2006.
14. **Участники современного российского уголовного судопроизводства:** монография. Науч. ред. И.В. Смолькова; отв. ред. Р.В. Мазюк. М.: Юрлитинформ, 2017.
15. **Принципы современного российского уголовного судопроизводства:** монография / науч. ред. И.В. Смолькова. М.: Юрлитинформ, 2015.

16. **Теория доказательств в советском уголовном процессе.** Отв. ред. Н.В. Жогин. 2-е изд. М.: Юридическая литература, 1973.
17. **Лазарева В.А.** Доказывание в уголовном процессе: учебник. 7-е изд. М.: Юрайт, 2022.
18. **Орлов Ю.К.** Основы теории доказательств в уголовном процессе. М.: Проспект, 2000.
19. **Михайлов В.А.** Уголовно-процессуальные меры пресечения в судопроизводстве Российской Федерации. М.: Центр информационных технологий ИЗП, 1997.
20. **Зинатуллин З.З.** Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1981.
21. **Петрухин И.Л.** Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М.: Наука, 1989.
22. **Громов Н.А., Полунин С.А.** Санкции в уголовно-процессуальном праве России. М.: Городец, 1998.
23. **Беше-Головко К.** Теоретико-идеологические модели правосудия: монография. М.: Проспект, 2026.
24. **Суд и государство.** Под ред. Л.В. Головки, Б. Матё. М.: Статут, 2018.
25. **Правосудие в современной России:** в 2 т. Т. 1: монография. Под ред. Е.В. Михайловой. М.: Городец, 2025.

3.1.3. Учебные пособия

1. **Ապացուցման միջոցները և ապացուցումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում.** Գիտաուսումնական ձեռնարկ / գիտ. խմբ.՝ Ա. Ղամբարյան. Երևան: ՀՈՀ հրատ., 2025.
2. **Հարկադրանքի միջոցները Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում.** Գիտագործնական ձեռնարկ / գիտ. խմբ.՝ Ա. Ղամբարյան. Երևան: Նովել, 2026.
3. **Уголовно-процессуальное доказывание: теория, практика, методология.** Под ред. А.Ю. Афанасьева. М.: Юрлитинформ, 2021.
4. **Меры процессуального принуждения в досудебном производстве по уголовным делам.** М.: Юрлитинформ, 2005.
5. **Кудрявцева А.В., Морозова Ю.А.** Теоретические и практические вопросы доказывания по уголовным делам: учебное пособие. М.: Проспект, 2024.

3.1.4. Нормативная база

1. Конституция Республики Армения (от 6 декабря 2015 года).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения (действующая редакция).
3. Судебный кодекс Республики Армения (действующая редакция).
4. Закон Республики Армения «О прокуратуре».
5. Закон Республики Армения «Об оперативно-розыскной деятельности».
6. Международные пакты о правах человека (Пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод).
7. Постановления Конституционного суда РА, Кассационного суда РА (обзоры практики – www.arlis.am).
8. Руководящие разъяснения Генерального прокурора РА, Председателя Следственного комитета РА.

4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения

Код компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижений компетенций	Темы дисциплины
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.1; ОПК-1.2	Знает основные закономерности формирования, функционирования и развития уголовно-процессуального права РА. Использует методологию юридической науки для анализа закономерностей уголовного судопроизводства.	Темы 1, 2, 3, 13, 14 (Понятие и система УП; нормативные основы; принципы; формальные средства доказывания; доказывание как процесс)
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1; ОПК-2.3	Определяет отношения, регулируемые уголовно-процессуальными нормами. Анализирует юридически значимые обстоятельства, аргументирует позицию при решении процессуальных задач.	Темы 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19 (Доказательства и их виды; допустимость; задержание; меры пресечения; арест имущества; меры к психически больным; процессуальные санкции)
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-4.1; ОПК-4.2	Знает виды и способы толкования уголовно-процессуальных норм. Владеет навыками их применения в	Темы 11, 12, 13, 14 (Допустимость; хранение доказательств; формальные средства доказывания)

			правоприменительной практике.	
ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с корректным использованием юридической лексики	ОПК-5.2; ОПК-5.3	Обладает навыками использования профессиональной процессуальной лексики. Умеет аргументировать правовую позицию по вопросам уголовного судопроизводства.	Все темы 1–19
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Выделяет особенности процессуальных документов. Определяет необходимость разработки проектов процессуальных актов.	Темы 2, 12, 15, 17, 19 (Нормативные основы; хранение и распоряжение доказательствами; задержание; арест имущества; процессуальные санкции)
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3	Знает методы поиска и анализа информации. Умеет применять системный подход для решения профессиональных задач. Владеет навыками критического анализа информации в области уголовного процесса.	Темы 1, 3, 9, 14 (Понятие УП; принципы; общие положения доказательств; доказывание)
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные	УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3	Знает подходы к постановке задач в уголовном судопроизводстве. Умеет выбирать оптимальные способы решения процессуальных	Темы 15, 16, 17, 19 (Задержание; меры пресечения; арест имущества; процессуальные санкции)

	способы их решения, исходя из правовых норм и ресурсов		задач. Владеет навыками выбора способов решения с учётом норм и ресурсов.	
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.3	Демонстрирует интерес к академическому росту и развитию на основе принципов образования в течение всей жизни.	Все темы 1–19
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1	Знает понятие и признаки коррупции в уголовном процессе, знаком с направлениями противодействия.	Темы 6, 7, 11, 19 (Публичные участники; частные участники; допустимость; процессуальные санкции)
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Способен объяснить принципы и основы уголовно-процессуальной системы РА. Анализирует процессуальные акты, выделяет ключевые положения, интерпретирует и применяет их. Применяет знания о процессуальных нормах при решении юридических задач.	Темы 3, 4, 7, 14, 19 (Принципы; система участников; частные участники; доказывание; санкции)

4.2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Оцениваемый результат обучения	«А» (88–100) Отлично	«В» (76–87) Очень хорошо	«С» (64–75) Хорошо	«D» (52–63) Удовлетворительно	«Е» (40–51) Достаточно	«FX» (20–39) Неудовлетворительно	«F» (0–19) Неудовлетворительно
Аналитические способности	Студент выделяет все существенные аспекты проблематики уголовного процесса РА. Проводит самостоятельный сравнительно-правовой анализ с УПК РФ. Анализирует систему принципов, структуру доказательств, правила допустимости и асимметрии, формальные средства, элементы доказывания. Свободно оперирует категориями задержания, мер пресечения, ареста имущества, принудительных мер к психически больным и процессуальных санкций.	Студент выявляет основные аспекты, проводит анализ с отдельными элементами самостоятельных выводов. В целом правильно определяет сущность процессуальных институтов по темам 9–19.	Студент правильно определяет основные категории, но анализ носит описательный характер. Допускает отдельные неточности при характеристике видов доказательств, мер пресечения или санкций.	Студент воспроизводит основные подходы, но анализ поверхностен. Затрудняется в классификации доказательств, разграничении видов задержания или мер пресечения.	Студент даёт общую характеристику явлений, но не проводит самостоятельного анализа. Допускает существенные ошибки в определении признаков доказательств или оснований применения мер принуждения.	Студент не способен выделить существенные аспекты, анализ отсутствует либо носит поверхностный характер. Не различает виды доказательств, основания задержания и мер пресечения.	Анализ полностью отсутствует. Студент не может выделить базовые категории ни по одной из тем 1–19.
Юридическая аргументация	Приводит развёрнутую правовую аргументацию со ссылками на УПК РА, Конституцию РА, доктрину, примеры из практики Кассационного и Конституционного судов РА. Аргументирует позицию по вопросам допустимости доказательств, применения мер пресечения, процессуальных санкций, а также по дискуссионным вопросам развития права <i>contra legem</i> .	Аргументация в целом последовательна, присутствуют отдельные ссылки на нормы УПК РА и доктрину, приводятся примеры из практики.	Аргументация фрагментарна, ссылки на доктрину и нормативные акты присутствуют, но не всегда уместны. Примеры не всегда релевантны.	Аргументация слабая, ссылки на УПК РА или доктрину отсутствуют или неполны.	Аргументация носит общий характер, без ссылок на конкретные статьи УПК РА или доктрину.	Аргументация отсутствует либо не соответствует поставленному вопросу. Студент не может обосновать свою позицию.	Аргументация полностью отсутствует.
Знание теоретических основ уголовного процесса	Студент свободно ориентируется во всех понятиях: понятие и система уголовного процесса, нормативные основы и развитие <i>extra/contra legem</i> , эксплицитные и имплицитные принципы, система участников,	Студент уверенно знает основные положения по всем темам, допускает отдельные неточности в	Студент знает основные понятия, но допускает ошибки. Знание носит фрагментарный характер.	Студент воспроизводит базовые понятия, но допускает существенные ошибки.	Студент знает отдельные понятия, но не может их систематизировать. Не может назвать признаки	Студент не знает основных понятий и категорий уголовного процесса РА; не может назвать принципы, виды	Знание полностью отсутствует.

Оцениваемый результат обучения	«А» (88–100) Отлично	«В» (76–87) Очень хорошо	«С» (64–75) Хорошо	«D» (52–63) Удовлетворительно	«Е» (40–51) Достаточно	«FX» (20–39) Неудовлетворительно	«F» (0–19) Неудовлетворительно
	доказательства, их виды, допустимость, формальные средства и доказывание, задержание, меры пресечения, арест имущества, принудительные меры к психически больным, процессуальные санкции. Знает дискуссионные подходы и правовые позиции высших судов РА.	определения и видов доказательств, мер пресечения или санкций.	Путает виды доказательств, смешивает основания задержания и мер пресечения.	Не может назвать систему принципов или структуру предмета доказывания.	доказательств или виды санкций.	доказательств или меры пресечения.	
Конкретность и понятность	Ответ структурирован, использованы точные процессуальные термины РА: «наблюдающий прокурор», «внепроцессуальный документ», «асимметрия допустимости», «субститут», « <i>ultra vires</i> », «статусные и нестатусные полномочия», «эффективность и результативность». Демонстрирует понимание соотношения процессуальных и материальных норм, отличие доказательств от формальных средств.	Ответ достаточно понятен, терминология в основном используется корректно. Отдельные термины (например, «асимметрия», «субститут») используются не всегда точно.	Ответ общий, терминология не всегда точна. Допускаются ошибки в употреблении специальных терминов (путает виды задержания, смешивает меры пресечения и санкции).	Ответ непоследователен, правовая терминология используется некорректно или отсутствует. Не различает основные процессуальные понятия.	Ответ сбивчивый, терминология неправильная.	Ответ непонятен. Профессиональные термины не используются.	Ответ отсутствует.
Системность и структурированность	Ответ логически выстроен, выделены введение, основная часть, выводы. Прослеживается системный подход к анализу процессуальных явлений с учётом взаимосвязи тем (например, связь допустимости доказательств с доказыванием и процессуальными санкциями).	Ответ в целом логичен, структура соблюдена частично. Выводы присутствуют, но недостаточно развёрнуты.	Нарушена логика изложения, выводы отсутствуют или не соответствуют содержанию. Изложение бессистемно.	Ответ бессистемный, структура отсутствует. Изложение хаотичное, не прослеживается связь между понятиями.	Структура почти отсутствует.	Структура отсутствует.	Структура отсутствует.

4.3. Типовые контрольные задания и иные материалы

4.3.1. Вопросы для семинарских занятий

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного процесса

1. Дайте понятие уголовного процесса (судопроизводства). Каковы его элементы (надёжность, прозрачность, справедливость, формальность, длительность, интригационность)?
2. Каково общественно-политическое значение уголовного судопроизводства?
3. Как соотносятся уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность?
4. Охарактеризуйте типы (модели) уголовного процесса: состязательный (обвинительный), инквизиционный (розыскной), смешанный.
5. Назовите стадии уголовного процесса и виды производств.
6. Что такое «серые зоны» процессуальной системы?
7. Что означает иницирование уголовного производства?

Тема 2. Нормативные основы уголовного судопроизводства

1. Охарактеризуйте систему источников уголовно-процессуального права РФ (Конституция, международные договоры, УПК, иные законы, подзаконные акты, правовые позиции высших судов).
2. Каков порядок действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц? В чём суть правила *tempus regit actum*?
3. Что такое развитие уголовно-процессуального права *extra legem* и *contra legem*? Приведите примеры.
4. Какова роль правовых позиций Конституционного суда РФ и Кассационного суда РФ в регулировании уголовного процесса?

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

1. Что такое принципы уголовного процесса? В чём отличие эксплицитных (закреплённых в законе) и имплицитных (вытекающих из смысла) принципов?
2. Раскройте содержание принципа публичности производства.
3. В чём суть презумпции невиновности? Как применяется правило *in dubio pro reo*?
4. Охарактеризуйте принцип состязательности и равноправия сторон. В чём отличие активности суда при состязательной и инквизиционной моделях?
5. Как обеспечивается право на защиту в уголовном процессе РФ?
6. Что такое разумный срок уголовного судопроизводства? Назовите критерии его определения.
7. Раскройте содержание принципа *non bis in idem*. Каковы исключения из него?
8. В чём суть принципа добросовестности? Каковы последствия его нарушения?
9. Охарактеризуйте принцип гласности судебного разбирательства. Назовите исключения из него.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства: понятие и система

1. Дайте понятие участников (субъектов) уголовного процесса. Каковы их функции?
2. Чем отличаются постоянные участники от эпизодических (фрагментарных)?
3. Что такое субституты участников? Приведите примеры.
4. В чём отличие статусных и нестатусных полномочий?
5. Каков порядок приобретения и прекращения процессуального статуса?

Тема 5. Суд в уголовном процессе

1. Назовите формы осуществления судебной власти в уголовном процессе.
2. Что такое правосудие? Каковы виды судебных гарантий (предварительные, текущие, последующие)?
3. В чём отличие компетенции суда от его полномочий?
4. Кто является председательствующим в судебном заседании? Каковы его полномочия?
5. В чём состоят проблемы статуса запасного судьи?

Тема 6. Публичные участники уголовного процесса

1. Охарактеризуйте конституционные функции прокурора в уголовном процессе. В чём отличие полномочий вышестоящего прокурора от надзирающего прокурора?
2. Как осуществляется надзор прокурора в досудебном производстве?
3. Каковы полномочия руководителя следственного органа по организации и обеспечению эффективности предварительного следствия?
4. Что такое процессуальная самостоятельность следователя? В чём его ответственность?
5. Охарактеризуйте орган дознания и дознавателя. Каковы полномочия сотрудника патрульной службы?
6. Каковы процессуальные полномочия командира воинской части и командира воздушного судна?

Тема 7. Частные участники уголовного процесса

1. Дайте понятие обвиняемого. Каков момент его привлечения в качестве обвиняемого? Назовите права и обязанности обвиняемого.
2. Кто такой оправданный и осужденный обвиняемый?
3. Что такое имущественный ответчик? Каков его процессуальный статус?
4. Охарактеризуйте защитника: основания участия, случаи обязательного участия, порядок отказа от защитника и прекращения его полномочий.
5. Раскройте статус потерпевшего. В каких случаях он выступает как частный обвинитель?
6. Кто является субститутутом умершего потерпевшего? Каков порядок его признания?
7. Каковы права потерпевшего на компенсацию вреда, причинённого преступлением?

Тема 8. Иные участники уголовного процесса

1. Охарактеризуйте статус свидетеля: права, обязанности. Назовите лица, не подлежащие допросу в качестве свидетелей.
2. В чём отличие заключения эксперта от мнения эксперта? Что такое показания эксперта?
3. Охарактеризуйте статус переводчика, понятого, секретаря судебного заседания: права и обязанности.

Тема 9. Доказательства (общие положения)

1. Каково значение учения о доказательствах в уголовном процессе РФ?
2. Что такое средства доказывания по УПК РФ? Назовите их систему.
3. Дайте доктринальное и законодательное определение доказательства.
4. Назовите признаки доказательства (относимость, допустимость, достоверность, достаточность). Охарактеризуйте каждый из них.
5. Как соотносятся относимость и допустимость? Приведите примеры.
6. Как соотносятся допустимость и достоверность?
7. Как соотносятся относимость и достоверность?
8. Что такое презумпция относимости, допустимости и достоверности доказательства? В чём проблемы её применения в практике РФ?

Тема 10. Виды доказательств

1. Дайте законодательное определение показаний. В чём отличие показаний от объяснения в процессуальном смысле?
2. Охарактеризуйте виды показаний: показания лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование (задержанного, обвиняемого); показания потерпевшего и свидетеля.
3. В чём отличие заключения эксперта от мнения эксперта? Что такое показания эксперта?
4. Как соотносятся мнение эксперта и институт *Amicus curiae* (brief)?
5. Что такое категоричное и вероятное заключение эксперта? Какова доказательственная сила каждого?
6. Дайте понятие вещественного доказательства. В чём его отличие от образца, полученного для экспертизы?

7. Назовите виды вещественных доказательств: орудия преступления, предметы со следами, объекты преступного воздействия (животные, трупы), деньги, ценности и предметы, полученные преступным путём.

8. Каков процессуальный порядок признания предмета вещественным доказательством? В чём состоит конкуренция признания вещественным доказательством и наложения ареста на имущество?

9. Что такое протоколы следственных и иных процессуальных действий? Каковы их особенности (протокол следственного действия, протокол негласного следственного действия, протоколы иных процессуальных действий: принятие устного заявления, явка с повинной, задержание)?

10. Дайте понятие внепроцессуальных документов. Каковы их виды?

11. В чём состоит конкуренция внепроцессуальных документов и вещественных доказательств?

12. Каковы законодательные запреты и условия использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств?

13. Каково доказательственное значение акта проверки (ревизии)? Назовите препятствия и ограничения для его использования.

Тема 11. Допустимость доказательств и ограничения их использования

1. В чём сущность допустимости доказательств? Каковы её обоснования?

2. Охарактеризуйте формализованный и материальный подходы к допустимости.

3. Что такое позитивные и негативные правила допустимости?

4. В чём суть доктрины существенного нарушения закона?

5. Раскройте правило «четырёх надлежащих»:

6. Надлежащий субъект: что такое *ultra vires* акты по собиранию доказательств? Как они соотносятся с конституционным принципом законности? Назовите процессуальные нарушения (отсутствие полномочий на производство или на отдельное действие; участие лица, подлежащего отводу).

7. Надлежащий источник: что означает запрет на установление обстоятельств иным видом доказательства? Что такое данные из неизвестного источника?

8. Надлежащий способ: каковы требования к способу получения доказательств?

9. Надлежащий процессуальный порядок: что включает в себя это требование?

10. В чём суть правила «плоды отравленного дерева»? Как оно применяется в уголовном процессе РА? Назовите исключения из этого правила.

11. В чём суть правила асимметрии допустимости доказательств? Каковы пределы его применения? Можно ли использовать данные, полученные обвиняемым с нарушением правовых запретов?

12. Что такое запреты на использование доказательств, полученных в установленном законом порядке? В чём отличие запрета от недопустимости данных?

13. Охарактеризуйте законодательные запреты: разумное сомнение в подмене доказательства или изменении его признаков; данные от лиц с проблемами психического, умственного или физического здоровья; отказ в суде от показаний, данных без защитника.

14. Каков процессуальный порядок признания доказательства недопустимым? Назовите его элементы. Как хранятся доказательства, признанные недопустимыми?

Тема 12. Хранение, распоряжение и депонирование доказательств

1. Дайте понятие хранения, распоряжения, передачи и депонирования доказательств.

2. Каковы общие положения хранения и передачи вещественных доказательств и документов? Охарактеризуйте порядок хранения вещественных доказательств и документов.

3. Каков порядок передачи вещественных доказательств и документов?

4. Как осуществляется распоряжение вещественными доказательствами, не являющимися документами?

5. Каков порядок распоряжения документами?

6. Охарактеризуйте процессуальный порядок распоряжения вещественными доказательствами.

7. Что такое судебное депонирование показаний? Какова его цель?

8. Назовите основания депонирования показаний: обоснованное предположение о невозможности явки в судебное разбирательство; обоснованное предположение о правомерном отказе от дачи показаний в ходе судебного разбирательства.

9. Дайте общую характеристику процедуры депонирования показаний.

Тема 13. Формальные средства доказывания

1. Что такое формальные средства доказывания? В чём их сущность и методологическое значение?

2. Как отличить формальные средства доказывания от фактических обстоятельств? В чём состоит разграничение процессуальных презумпций и реальных обстоятельств?

3. Что такое правовые презумпции? Назовите их виды.

4. Охарактеризуйте презумпции, закреплённые в ст. 106 УПК РА: презумпция общеизвестных фактов; презумпция достоверности методик; презумпция профессиональной осведомлённости; презумпция исключительной информированности обвиняемого.

5. Что такое общеизвестные факты? Каково их процессуальное значение?

Тема 14. Доказывание

1. Как соотносятся уголовно-процессуальное познание и доказывание?

2. В чём отличие опосредованного и непосредственного доказывания?

3. Что такое доказывание-триада? Дайте её общую характеристику.

4. Раскройте сущность собирания доказательств. Каковы режимы собирания? Назовите способы собирания доказательств. В чём состоит гармонизация способов собирания и видов доказательств?

5. Что такое проверка доказательств? Каковы её методы?

6. Что такое оценка доказательств? Каковы критерии оценки?

7. Что такое доказывание-аргументирование?

8. Что такое предмет доказывания? Какова его структура (главный факт, негативные факты)?

9. Что такое пределы доказывания?

10. Какие обстоятельства устанавливаются определёнными видами доказательств? (причина смерти, характер и тяжесть вреда здоровью; способность осознавать характер и значение деяния либо руководить ими; способность правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства; достижение определённого возраста; наличие судимости и назначение наказания).

11. Как применяется ст. 107 УПК РА при инициировании уголовного производства и возбуждении уголовного преследования?

Тема 15. Задержание

1. Дайте понятие задержания. Каковы его виды?

2. Охарактеризуйте задержание по непосредственному обоснованному подозрению в совершении преступления:

- Что такое «непосредственно возникшее обоснованное подозрение»?

- Каковы основания задержания (застыжение при совершении преступления, указание очевидцев, обнаружение следов на лице или одежде, иные основания)?

- Каковы условия законности задержания?

- Каков порядок задержания?

- Каковы права и обязанности задержанного?

- Каковы сроки задержания и их исчисление?

3. Охарактеризуйте задержание обвиняемого, находящегося на свободе, для доставления в суд:

- В чём его сущность и целевое назначение?

- Каково основание задержания?

- В чём отличие от задержания по подозрению?

- Каковы причины и условия применения?

- Каков процессуальный порядок?

- Каковы сроки задержания?

4. Охарактеризуйте задержание обвиняемого, нарушившего условия меры пресечения:

- В чём его сущность как реакции на противоправное поведение?
 - Каковы основания задержания?
 - В чём отличие от принудительного доставления (привода)?
 - Каков процессуальный порядок?
 - Каковы правовые последствия (изменение меры пресечения)?
5. Каковы основания и порядок освобождения задержанного?
 6. В чём состоит судебная проверка законности задержания? Каковы полномочия суда по итогам проверки?

Тема 16. Меры пресечения

1. Дайте понятие мер пресечения. Охарактеризуйте их систему и классификацию.
2. Что такое пропорциональность при избрании меры пресечения? Что означает обоснованное подозрение?
3. Назовите цели и основания применения мер пресечения.
4. Охарактеризуйте залог: предмет, порядок определения размера, условия возврата.
5. Охарактеризуйте домашний арест: сущность, условия применения, ограничения.
6. Охарактеризуйте заключение под стражу: условия избрания, сроки, порядок продления.
7. Охарактеризуйте административный надзор: сущность, дополнительные запреты.
8. Охарактеризуйте запрет на выезд: сущность, обеспечение исполнения.
9. Охарактеризуйте приостановление должностных полномочий: сущность, основания, порядок.
10. Охарактеризуйте поручительство, воспитательный и военный надзор: сущность, условия применения.
11. Каков порядок изменения и отмены меры пресечения?
12. В чём состоит судебная проверка законности применения мер пресечения?

Тема 17. Наложение ареста на имущество

1. Дайте понятие наложения ареста на имущество. Каковы его цели (обеспечение гражданского иска, возможной конфискации, процессуальных издержек)?
2. Каковы основания наложения ареста и доказательственные стандарты («преобладание доказательств», «разумное предположение»)?
3. Каковы условия и порядок наложения ареста на имущество?

Тема 18. Принудительные меры в отношении лиц с психическими расстройствами

1. В чём сущность и виды принудительных мер медицинского характера? Каковы их цели?
2. В чём отличие принудительных мер медицинского характера от иных мер процессуального принуждения?
3. Кто является участниками, в отношении которых могут применяться данные меры?
4. Охарактеризуйте помещение в медицинскую организацию для проведения экспертизы:
 - В чём его сущность?
 - Каковы условия законности (обоснованное подозрение, цель проведения экспертизы, основания)?
 - Каков процессуальный порядок помещения?
 - Кто может быть помещён в медицинскую организацию?
5. Что такое меры безопасности? Каковы их виды?
6. Охарактеризуйте семейный надзор как меру безопасности.
7. Охарактеризуйте медицинский надзор как меру амбулаторного принудительного наблюдения и лечения.
8. Кто является участниками, в отношении которых могут применяться меры безопасности, и каковы условия их применения?
9. В чём состоит судебный контроль за законностью применения принудительных мер в отношении лиц с психическими расстройствами? Каковы процессуальные механизмы обжалования и гарантии прав лиц?

Тема 19. Процессуальные санкции

1. Дайте понятие процессуальных санкций. Каковы основания их применения? Назовите виды санкций.
2. Охарактеризуйте замечание: сущность, круг лиц, основания применения.
3. Охарактеризуйте ограничение реализации права: сущность, круг лиц, основания применения.
4. Охарактеризуйте удаление из зала судебного заседания: сущность, круг лиц, основания применения.
5. Охарактеризуйте отстранение от производства: сущность, круг лиц, основания применения.
6. Охарактеризуйте принудительное доставление в орган, осуществляющий производство: сущность, круг лиц, основания применения.
7. Охарактеризуйте судебный штраф: сущность, круг лиц, основания применения.
8. Каков процессуальный порядок применения каждого вида санкций? Каковы механизмы обжалования и судебного контроля?

4.3.2. Темы эссе, рефератов, аналитических работ

1. Состязательная и инквизиционная модели уголовного процесса: сравнительный анализ.
2. Принцип презумпции невиновности и его реализация в уголовном судопроизводстве.
3. Проблемы обеспечения права на защиту в досудебном производстве.
4. Допустимость доказательств: правило «плодов отравленного дерева».
5. Асимметрия допустимости доказательств: теория и практика.
6. Заключение под стражу как мера пресечения: проблемы пропорциональности.
7. Процессуальные санкции: понятие, виды, эффективность.
8. Правовые презумпции в уголовном процессе: методологические аспекты.
9. Задержание по подозрению в совершении преступления: проблемы законности.
10. Роль прокурора в досудебном производстве: надзор или руководство?
11. Процессуальная самостоятельность следователя: миф или реальность?
12. Статус потерпевшего в уголовном процессе: проблемы реализации прав.
13. Наложение ареста на имущество: гражданский иск или конфискация?
14. Развитие уголовно-процессуального права *contra legem*: допустимые пределы.
15. Показания обвиняемого: доказательственное значение и проблемы оценки.
16. Вещественные доказательства: отличия от образцов и внепроцессуальных документов.
17. Гласность судебного разбирательства и ее ограничения.
18. Принцип *non bis in idem* в уголовном процессе.
19. Разумный срок уголовного судопроизводства: критерии и гарантии.
20. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы: альтернативы заключению под стражу.

4.3.3. Примеры экзаменационных заданий

Пример аналитического вопроса № 1

Раскройте понятие «доказывание» в уголовном процессе. Охарактеризуйте элементы доказывания (сбор, проверка, оценка), предмет и пределы доказывания. На конкретных примерах покажите отличие предмета доказывания от пределов доказывания.

Пример аналитического вопроса № 2

Раскройте понятие «меры пресечения». Охарактеризуйте их систему, цели и основания применения. На конкретных примерах покажите отличие заключения под стражу от домашнего ареста, условия избрания каждой меры. Каковы критерии пропорциональности при избрании меры пресечения?

Пример аналитического вопроса № 3

Раскройте понятие «допустимость доказательств». Охарактеризуйте правило «четырёх надлежащих». На конкретных примерах покажите, что такое существенное нарушение закона, и приведите случаи признания доказательств недопустимыми.

Пример аналитического вопроса № 4

Раскройте понятие «процессуальные санкции». Охарактеризуйте их виды и основания применения. На конкретных примерах покажите отличие замечания от ограничения реализации права, а также отстранения от производства.

Пример аналитического вопроса № 5

Раскройте понятие «задержание». Охарактеризуйте виды задержания. На конкретных примерах покажите основания, условия и порядок каждого вида задержания.

Пример аналитического вопроса № 6

Раскройте понятие «правовые презумпции» в уголовном процессе. Охарактеризуйте их виды (ст. 106 УПК РФ). На конкретных примерах покажите отличие презумпции от общеизвестного факта. В чем методологическая проблема формальных средств доказывания?

Пример аналитического вопроса № 7

Раскройте понятие «участники уголовного судопроизводства». Охарактеризуйте систему участников, выделите публичных и частных, постоянных и эпизодических. На конкретных примерах покажите статусные и нестатусные полномочия прокурора, следователя, защитника.

Пример аналитического вопроса № 8

Раскройте принцип состязательности и равноправия сторон. Охарактеризуйте его содержание и пределы. На конкретных примерах покажите, как этот принцип реализуется в досудебном и судебном производстве. В чем отличие активности суда при состязательной и инквизиционной моделях?

Пример аналитического вопроса № 9

Раскройте понятие «вещественные доказательства». Охарактеризуйте их виды. На конкретных примерах покажите отличие вещественного доказательства от образца для экспертизы, а также от внепроцессуального документа. Каков порядок признания предмета вещественным доказательством?

Пример аналитического вопроса № 10

Раскройте понятие «развитие уголовно-процессуального права *contra legem*». Охарактеризуйте «смягченное» и «жесткое» развитие *contra legem*. На конкретных примерах покажите отличие *contra legem* от *extra legem*. Каковы институциональные и отраслевые пределы такого развития?

Пример ситуационной задачи (кейс) № 1

Условие задачи.

Следователь в ходе допроса обвиняемого применил к нему недозволенные методы воздействия (угрозы), в результате чего обвиняемый дал признательные показания. На основании этих показаний были получены другие доказательства (изъяты вещественные доказательства).

Вопросы:

1. Являются ли признательные показания обвиняемого допустимыми доказательствами? Ответ обоснуйте.
2. Применимо ли правило «плоды отравленного дерева» к производным доказательствам?
3. Каковы исключения из этого правила?

Пример ситуационной задачи (кейс) № 2

Условие задачи.

В ходе предварительного следствия установлено, что обвиняемый может скрыться, оказать давление на свидетелей. Следователь возбудил ходатайство перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вопросы:

1. Каковы условия и основания для избрания заключения под стражу?
2. Какие обстоятельства должен проверить суд при рассмотрении ходатайства?
3. Какие альтернативные меры пресечения могут быть избраны? В каком случае они предпочтительнее?

Пример ситуационной задачи (кейс) № 3

Условие задачи.

В ходе осмотра места происшествия следователь изъясил нож, который, по мнению следователя, является орудием преступления. Впоследствии нож был приобщен к делу в качестве вещественного доказательства.

Вопросы:

1. Каковы признаки вещественного доказательства?
 2. Каков порядок признания предмета вещественным доказательством?
 3. В чем отличие вещественного доказательства от образца для сравнительного исследования?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 4

Условие задачи.

Потерпевший заявил ходатайство о допуске его представителя – адвоката. Следователь отказал, мотивируя тем, что потерпевший может участвовать лично, а представитель не предусмотрен законом.

Вопросы:

1. Имеет ли потерпевший право на представителя? Ответ обоснуйте.
 2. Каковы права потерпевшего в уголовном процессе?
 3. Может ли потерпевший быть частным обвинителем? В каких случаях?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 5

Условие задачи.

Обвиняемый отказался от защитника, заявив, что будет защищать себя сам. Следователь принял отказ.

Вопросы:

1. Допустим ли отказ от защитника? Каковы условия его принятия?
 2. В каких случаях участие защитника обязательно (независимо от отказа)?
 3. Каковы последствия принятия отказа, если впоследствии обвиняемый изменит решение?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 6

Условие задачи.

В ходе досудебного производства следователь назначил экспертизу. Эксперт дал заключение, в котором указал на вероятный характер выводов («возможно», «не исключается»).

Вопросы:

1. Допустимо ли вероятное заключение эксперта? В чем отличие от категоричного?
 2. Какова доказательственная сила вероятного заключения?
 3. Каковы права сторон при оспаривании заключения эксперта?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 7

Условие задачи.

Судья в ходе судебного разбирательства удалил из зала судебного заседания подсудимого за неоднократные нарушения порядка.

Вопросы:

1. Является ли удаление из зала процессуальной санкцией? Каковы основания?
 2. Возможно ли продолжение судебного разбирательства в отсутствие подсудимого?
 3. Каковы права подсудимого, удаленного из зала?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 8

Условие задачи.

При рассмотрении дела суд установил, что закон не регулирует порядок производства отдельного следственного действия, однако имеется сходная норма.

Вопросы:

1. Что такое пробел в процессуальном праве?
2. Применима ли аналогия закона в уголовном процессе? В чем отличие от аналогии права?
3. В каких случаях применение аналогии недопустимо?

Пример ситуационной задачи (кейс) № 9

Условие задачи.

Следователь в ходе допроса свидетеля разъяснил ему право не свидетельствовать против себя, но не предупредил об ответственности за отказ от дачи показаний.

Вопросы:

1. Имеет ли свидетель право отказаться от дачи показаний? В каких случаях?
 2. Каковы последствия нарушения порядка допроса свидетеля?
 3. Являются ли показания такого свидетеля допустимыми?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 10

Условие задачи.

На имущество обвиняемого наложен арест в целях обеспечения возможной конфискации. Обвиняемый оспаривает арест, указывая, что имущество приобретено до совершения преступления.

Вопросы:

1. Каковы цели наложения ареста на имущество?
 2. Каковы основания и доказательственные стандарты для ареста?
 3. Имеет ли право обвиняемый обжаловать арест имущества? Каков порядок?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 11

Условие задачи.

Суд при рассмотрении дела пришел к выводу, что применение действующей процессуальной нормы приведет к явно несправедливому результату, противоречащему принципам правосудия. Суд принял решение, формально противоречащее букве закона (*contra legem*).

Вопросы:

1. Что такое правоприменение *contra legem*? Допустимо ли оно в уголовном процессе?
 2. В чем отличие развития права *contra legem* от правоприменения *contra legem*?
 3. Какие институциональные сдержки должны ограничивать применение *contra legem*?
-

Пример ситуационной задачи (кейс) № 12

Условие задачи.

Обвиняемый добровольно явился в орган дознания и дал показания, изобличающие его в совершении преступления. Впоследствии он отказался от этих показаний, ссылаясь на то, что они были даны без защитника.

Вопросы:

1. Имеет ли обвиняемый право на защитника при даче показаний?
 2. Являются ли показания, данные без защитника, допустимыми, если обвиняемый отказался от защитника?
 3. Каковы последствия отказа обвиняемого от своих показаний?
-

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

4.4.1. Формы текущего контроля знаний

1. **Семинарские занятия:** устное обсуждение теоретических вопросов (см. п. 4.3.1). Оценивается глубина понимания, умение аргументировать, владение терминологией.
2. **Письменное эссе или реферат** (по выбору студента из списка тем, п. 4.3.2). Объем: 5–7 страниц. Оценивается самостоятельность анализа, использование доктрины, оформление.
3. **Тестирование** (по темам курса) – проводится в электронной или письменной форме.
4. **Решение казусов** – письменное или устное, с применением схемы: факты → проблема → норма/доктрина → аргументация → вывод.

4.4.2. Форма промежуточной аттестации (экзамен)

- **Формат:** письменный, анонимный (закодированные работы).

- **Структура билета:** один аналитический вопрос + одна ситуационная задача (кейс) + дополнительные краткие вопросы (по усмотрению).
- **Время выполнения:** 60 минут (без дополнительных материалов; разрешено использовать тексты нормативных актов по усмотрению преподавателя).

4.4.3. Процедура оценивания

Каждый ответ оценивается по шкале **0–100 баллов** с последующим переводом в 7-балльную систему:

Баллы	Оценка	Описание
88–100	A	Отлично
76–87	B	Очень хорошо
64–75	C	Хорошо
52–63	D	Удовлетворительно
40–51	E	Достаточно
20–39	FX	Неудовлетворительно
0–20	F	Неудовлетворительно

Распределение баллов в билете:

- Аналитический вопрос – до **40 баллов**.
- Ситуационная задача (кейс) – до **60 баллов**.

Указанное распределение может быть изменено в зависимости от сложности вопросов.

4.4.4. Критерии оценки

При оценке особо учитываются:

- **Аналитический характер ответа** (не простое перечисление определений).
- **Наличие правовой аргументации** (почему тот или иной подход верен).
- **Конкретность** (ссылки на нормативные акты, доктринальные позиции, примеры).
- **Структурированность** (введение, основная часть, вывод по каждому подпункту).
- **Корректное использование процессуальной терминологии** (в том числе приведенной в списке терминов: «надзирающий прокурор», «иницирование уголовного производства», «внепроцессуальный документ», «статусные и нестатусные полномочия» и др.).

4.4.5. Рекомендации для студентов при подготовке

1. Для семинарских занятий необходимо прорабатывать доктринальные источники по каждой теме (монографии, статьи, указанные в рабочей программе).
2. При решении кейсов следует последовательно применять схему: **факты → правовая проблема → норма/доктрина → аргументация → вывод**.
3. На экзамене рекомендуется:
 - Четко структурировать ответ – введение, основная часть, вывод.
 - Использовать правовую терминологию корректно.
 - Приводить ссылки на Конституцию РА, УПК РА, правовые позиции высших судов.
 - Обосновывать свою позицию со ссылками на доктринальные подходы.
4. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать:
 - Учебники и научные труды, указанные в разделе 3.
 - Нормативные акты: Конституция РА, УПК РА, Судебный кодекс РА.

- Постановления Конституционного суда РА и Кассационного суда РА (www.arlis.am).